

ACE GENEL KOORDİNASYON TOPLANTISI - II

Toplantı yeri ve saati:
ACE Ofisi, Brüksel
21 Eylül 2007 (9.00-16.30)

Hazırlayan: Tuğçe Selin Tağmat

GENEL KOORDİNASYON TOPLANTISI GÜNDEMİ

21 Eylül 2007 (9.00-16.30) - ACE Ofisi, Brüksel

1. Giriş

- 1.1. Özürler ve bilgilendirme turu
- 1.2. Toplantının amacı

2. Belgelerin kabul edilmesi

- 2.1. Gündemin kabul edilmesi
- 2.2. Geçen toplantı tutanaklarının kabul edilmesi (29 Haziran 2007)

3. Tematik Alan 1 – Mesleğe Giriş

- 3.1. Eğitim – Yeni gelişmeler
- 3.2. Yeterlilikler Direktifi – Uyum konusunda ilerleme raporu
- 3.3. Meslek Pratiği – Yapılan çalışmaların onaya sunulması

4. Tematik alan 2 – Meslek Uygulaması

- 4.1. SIM Direktifi'nin uyumu
 - 4.1.1. Çalışma Grubu tarafından hazırlanan uyum kılavuzunun sunulması
 - 4.1.2. Kalite Şartı taslağının değerlendirilmesi
 - 4.1.3. Tek İrtibat Noktaları hakkındaki anket
- 4.2. ACE üyelerine güncel olarak gönderilen anketlerin son durumu:
 - 4.2.1. Hizmet ticareti
 - 4.2.2. Kamu-özel ortaklıkları
 - 4.2.3. Özel ihale sistemleri (bkz. 7 no'lu gündem maddesi)

5. Tematik Alan 3 – Mimarlık ve Toplum

- 5.1 Urban Issues - Proposed position paper of the ACE

6. İç İşler

- 6.1. ACE üyelerinin 2007 Zirvesi'ne destek ve katılımları
- 6.2. ACE'nin yeni yönetim yapısı ve bunun uygulanması konusunda yuvarlak masa değerlendirmesi

7. Özel Oturum

- 7.1. Kamu İhale Direktifi'nin (2004/18/EC) uyumu
 - 7.1.1. Oturumun amacı
 - 7.1.2. Ulusal uyumlar konusunda yuvarlak masa değerlendirmesi
 - 7.1.3. ACE'nin duruş ve eylemlerinin değerlendirilmesi
 - 7.1.4. Tartışma ve değerlendirmeler

8. ACE Genel Kurulu'nda Özel Oturum (1 Aralık 2007)

- 8.1. Enerji Verimliliği – Üye Ülkelerdeki politikaların değerlendirilmesi
- 8.2. Kamu-özel ortaklıkları – Özel Finansmanlı Girişimler (PFI) de dahil olmak üzere Üye Ülkelerdeki uygulamalar

9. Diğer konular

10. Bir sonraki toplantının tarihinin belirlenmesi

TEMATİK ALAN 1 – MESLEĞE GİRİŞ

Eğitim – Yeni Gelişmeler (SMG)

ACE'nin bir önceki genel kurulunda ACE'nin Avrupa'da geçerli olacak bir SMG sistemi veya SMG sistemlerinin kalitesini belgeleyecek bir etiket sistemi kurma yönünde bir çalışma yapmasının gerekli olmadığına karar verilmiş, çalışmaların ne yönde sürdürüleceğine yönelik yeni bir değerlendirme yapılmasının gerekli olduğu benimsenmişti. Bunun üzerine ilgili çalışma grubu bir anket hazırlayarak ACE üye örgütlerine, 19 Ekim 2007 tarihinde kadar cevaplanmak üzere gönderdi. Şu ana kadar henüz iki ülkeden cevap geldiği belirtildi. ACE'nin SMG ile ilgili çalışan çalışma grubundan sorumlu olan ve aynı zamanda UIA'nın SMG Komitesi'nin de bir üyesi olan Jean-Paul Scalabre UIA'da yapılan çalışmalar hakkında bilgi aktardı. Koordinasyon toplantısı katılımcıları genel olarak ACE'nin UIA çalışmalarına yönelik bir duruş belirlemesi gerektiğini vurguladılar. Ayrıca çeşitli ülkelerden örnekler tartışıldı. Avusturya'dan bir katılımcı, örneğin mimarların yarışmalara katıldıkları süre zarfında pek çok deneyim edindiklerini ve bu gibi alanların da kredi alınabilecek alanlara dahil edilmesi gerektiğini söyledi. Burada Türkiye örneğini aktararak, çeşitli etkinliklerin de kredilendirilmesinin önem kazandığını ve bu tür etkinliklere talebin yüksek olduğunu vurgulama fırsatı bulduk. Ayrıca her ülkede mesleğe giriş ve uygulama koşullarının hala çok farklılıklar içerdiği, bu nedenle de SMG sistemlerinde de pek çok farklılıklar olacağı ve her konuda ortaklaşma sağlanmasının çok anlamlı olmadığı ifade edildi. SMG konusunda ACE Genel Kurulu'na kabul edilmek üzere herhangi bir belge gelmesi beklenmiyor; yalnızca yeni bir yol haritasıyla ilgili fikirler aktarılacak.

Yeterlilikler Direktifi – Uyum Konusunda İlerleme Raporu

Bir önceki genel koordinasyon toplantısında yapılan yuvarlak masa değerlendirmesinde birçok ülkenin Yeterlilikler Direktifi (ve dolayısıyla bu konuda yetkili kurumlar) ve SIM Direktifi (dolayısıyla da irtibat noktaları) konusundaki çalışmaları hakkında bilgi sahibi olmuştuk. Ayrıca aralarında Almanya, İngiltere ve İrlanda'nın bulunduğu ülkelerin taslak uyum yasalarından çeşitli örnekler de bu raporun ekinde bulunuyor. Toplantıda konuşulan ilginç konulardan birisi de Bulgaristan'ın yeterlilikler direktifi ile ilgili herhangi bir uyum çalışması bulunmuyor olmasıydı. Üyelğe girişte bu konuda herhangi bir ön hazırlık aranmamış, şu anda da aktif bir çalışma yokmuş. Ayrıca güncel olarak duyduğumuz haberlere göre, Yeterlilikler Direktifi'nin tam anlamıyla yürürlüğe gireceği 20 Ekim 2007'de henüz hiç bir AB üyesi ülkenin direktife tam uyumunun sağlanmamış olacağı yönünde. Bazı ülkeler çok yol almasına rağmen yine de tam anlamıyla uyum sağlayan bir ülkenin büyük bir ihtimalle olmayacağı söyleniyor. Böyle bir durumla karşılaşılması halinde ilginç tartışmaların yaşanmasını bekleyebiliriz.

Ek 1: Almanya, İngiltere ve İrlanda'dan Yeterlilikler Direktifi uyumu hakkında yasa taslağı örnekleri

Meslek Pratiği – Yapılan Çalışmaların Onaya Sunulması

Bilindiği üzere, Yeterlilikler Direktifi'ne göre "Mimarlık eğitimi, bir üniversite veya eşdeğer bir eğitim kurumunda, toplamda en az dört yıl tam gün eğitimden veya en az üç yılı tam gün esasına dayalı altı yıl eğitimden oluşur. Bu eğitim üniversite düzeyinde bir sınavın başarıyla geçilmesi sonunda tamamlanır." Buna göre direktif herhangi bir staj zorunluluğu ya da ifadesi getirmiyor. Daha önceki diğer ACE toplantılarında olduğu gibi, bu toplantıda da zorunlu stajın önemine değinildi ve ileride Yeterlilikler Direktifi'ne bu konuda bir ifadenin eklenebilme olasılığı tartışıldı. ACE'nin görüşüne göre buradaki ifade "5 yıl eğitim sonrası 2 yıl" staj şeklinde olmalı (bu konuda çekimser veya karşı çıkan üyeler oluyor zaman zaman). Böyle bir değişiklik için tüm AB üyesi ülkelerin ortak görüşe varması gerekiyor, fakat bazı ülkelerde mimarlık yapabilmek için kayıt zorunluluğu bile olmadığı düşünülürse böyle bir değişikliğin zor olacağı görülüyor. Bununla birlikte ACE staj için genel bir sistem tanımlamaya çalışıyor, böylelikle farklı ülkeler arasında dolaşım sırasında kullanılacak bir formül arıyor. Örneğin

avukatların bir başka ülkede mesleki unvan alabilmeleri için o ülkede 3 yıl staj yapmaları gerekiyor. Bununla birlikte İngiltere meslek kuruluşu RIBA'dan bir katılımcı, bu konuda İngiltere'nin başka ülkelere gelenlere staj şartı getirmeyi doğru bulmadığını bunun yerine sınav sistemi uyguladıklarını söyledi. En azından sınav sisteminin tüketiciler açısından bir nitelik göstergesi olabileceğini ifade etti. Burada belirtmek gerekir ki, Yeterlilikler Direktifi'nde staj zorunluluğu olmasa da herhangi bir ülke kendi ülkesinde meslek uygulaması yapmak isteyenler için staj zorunluluğu getirebiliyor. Belçika odasından bir katılımcı, kendi ülkesinde 2 yıllık staj uygulaması olduğunu, fakat her mimar adayına aynı sürenin zorunlu kılınmasını doğru bulmadığını ifade etti. Buna göre bazı mimar adayları daha kısa sürede yetkinlik kazanabilirler. Ya da tam tersine, staj değerlendirmesi de önem kazanıyor, yani bir mimar adayı verimsiz bir staj süresi de geçirse sonuçta belge almaya hak kazanıyor. Bu anlamda içeriğin ve denetimin yeniden gözden geçirilmesi gerekiyor. Finlandiya'dan bir katılımcı, kendi ülkelerinde mimarlık uygulaması yapmak için kayıt zorunluluğu bile yokken staj gibi bir zorunluluk getirilmesinin mümkün olmadığını vurguladı. Tüm bu konuşmalar aslında AB ülkeleri içindeki durumun ne kadar çeşitli olduğunu gösteriyor.

Ek 2: Staj Çalışma Grubu belgeleri

TEMATİK ALAN 2 – MESLEK UYGULAMASI

SIM Direktifi'nin Uyum

Çalışma Grubu Tarafından Hazırlanan Uyum Kılavuzunun Sunulması

Avrupa Komisyonu, 28 Aralık 2009 tarihine kadar AB üyesi ülkeler tarafından uyum gösterilmesi gereken SIM Direktifi'nin ulusal yasalara uygulanması ile ilgili bir kılavuz yayınladı. ACE'nin SIM Direktifi Çalışma Grubu da direktifin uyumunda mimarlık mesleği için önem kazanan konuları vurgulamak ve bu konuda ACE üyesi örgütler için bir yönlendirme aracı oluşturmak üzere bir SIM Direktifi kılavuzu üzerinde çalışıyor. Ayrıca ACE, üye örgütlerin ülkelerinde yapacakları lobi faaliyetlerinde kullanabilecekleri bir lobi notu da hazırlıyor. Bu kılavuz ve notların tüm üye örgütler tarafından kendi ülkelerinde SIM Direktifi'ne uyumdan sorumlu devlet otoriteleriyle yaptıkları çalışmalarda kullanılması bekleniyor.

Ek 3: ACE SIM Direktifi Kılavuzu – taslak

Kalite Şartı Taslağının Değerlendirilmesi

ACE, SIM Direktifi konusundaki tüm değerlendirmelerini mimarlık hizmetlerinde kalite konusuyla da bağdaştırıyor. SIM Direktifi'nde hizmetlerin geneli hakkında tanımlanan hükümlerin yanı sıra, her mesleğin kendine özgü bir kalite şartı belgesiyle mesleki hizmetlerde kalite için gerekli ek koşulları tanımlaması gerektiğini düşünüyor. Bu anlamda şu anda taslak halindeki ACE Kalite Şartı belgesi, mimarlık hizmetlerinde kaliteye ulaşmak için Avrupa düzeyinde Yeterlilikler Direktifi aracılığıyla tanımlanan minimum eğitim seviyesine ek olarak, mesleki deneyim (staj) ve lisansın alınması, sürekli mesleki gelişim, etik kurallar, sigorta ve benzeri konuların gerekliliğinin altını çiziyor. Kalite Şartı daha da geliştirilmiş bir biçimde önümüzdeki ACE Genel Kurulu'na gelecek.

Ek 4: Kalite Şartı – taslak

Tek İrtibat Noktaları Hakkındaki Anket

ACE, üye örgütlerinden hangilerinin SIM Direktifi'nde ifade edilen irtibat noktası görevi yürüteceğini veya yürütme eğiliminde olduğunu belirlemek ve farklı ülkelerdeki irtibat noktası konusundaki durumu tespit etmek amacıyla bir anket çalışması yürütüyor. Anket çalışmasına henüz 7 cevap gelmiş. Bizim ülkemizde şu anda SIM Direktifi uyumu ve irtibat noktası konusunda gelişme olmadığı için şu an bir haber akışı yapamıyoruz.

ACE üyelerine güncel olarak gönderilen anketlerin son durumu

- Hizmet ticareti
ACE'nin çeşitli ülkelerle yapacağı karşılıklı tanıma anlaşmalarının AB'nin gerçekleştirdiği serbest ticaret anlaşmalarıyla paralel olarak sürmesinin anlamlı olduğu fikri benimsendi. Çünkü serbest ticaret anlaşmaları olan bölgelerde ticaret olanaklı oluyor; bir de mesleki yeterliliklerin tanınması olanaklı olunca tam bir hizmet verme sistemi doğmuş oluyor. Burada tartışılan konulardan biri, serbest ticaret anlaşmaları ve mesleki yeterliliklerin tanınması sonrasında farklı ülkelerde ihaleler ve yarışmalara girmenin mümkün olup olmayacağı oldu; bu konu değerlendirilecek. ACE'nin mesleki tanınma konusunda hangi ülkelerle müzakere sürdüreceğini belirlemek amacıyla bir anket çalışması yapılıyor. Şu anda öncelikli bir konumuz olmadığından bu anketi yanıtlamadık; henüz başka bir ülkeden de cevap gelmemiş.
- Kamu-özel ortaklıkları
Şu ana kadar bu konudaki ACE anketine 4 cevap gelmiş. Bu konuda çoğu ülkenin deneyimi olmadığından ve mimarın bu ortaklıktaki rolü tüm ülkelerde yeterince tanımlanamadığından cevapların düşük sayıda olduğu gözlemleniyor. Ayrıca, örneğin İngiltere'de olduğu gibi, kamu-özel ortaklıkları yerine özel finansmanlı girişimler gibi farklı sistemler sözkonusu.

TEMATİK ALAN 3 – MİMARLIK VE TOPLUM

Kentsel Konular - ACE'nin Taslak Pozisyon Belgesi

AB Ülkelerinin Kentsel Kalkınma ve Bölgesel Uyumdan Sorumlu Bakanları'nın 24-25 Mayıs 2007'de Leipzig'de gerçekleştirdikleri gayriresmi toplantı sırasında kabul ettikleri Sürdürülebilir Kentler Hakkında Leipzig Şartı'nın ACE'nin çalışmaları açısından önemi vurgulandı. ACE Kentsel Konular Çalışma Grubu, politika belirleme yolunda örnek projeler derleyerek bir veritabanı oluşturmayı planlıyor.

Ek 5: Yapılı Çevrede Mimari Kalite Örnek Projeler Araştırması İçin Örnek Form

Ek 6: Leipzig Şartı

İÇ İŞLER

ACE Üyelerinin 2007 Zirvesi'ne Destek ve Katılımları

ACE Başkanı Susini tarafından tüm üye örgütlere zirve konusunda destek vermelerini isteyen bir yazı gönderilmişti. Fakat bu yazıda henüz zirvenin içeriğine dair bir bilgi yoktu. Zirvenin içeriği bundan sonraki toplantılarda netleşmeye başlayacak. Sonuç olarak ACE tüm üye örgütlerinin merkezi ve yerel yönetimlerini bilgilendirmelerini istiyor. Ayrıca burada yapılan tartışmalarda bu toplantının zirveden daha ziyade konferans niteliğinde olduğu konusunda görüş birliğine varıldı, bu nedenle de artık bu etkinliğe ACE Konferansı denmesine karar verildi.

ACE'nin Yeni Yönetim Yapısı ve Bunun Uygulanması Konusunda Yuvarlak Masa Değerlendirmesi

Bu gündem maddesinin ilgili yönetim kurulu üyesi tarafından kısaca geçilmesine tepki olarak çeşitli tartışmalar yaşandı. ACE'nin son dönemde geçirdiği yapısal değişim genel olarak olumlu olarak nitelendirilse de hala bazı çalışmaların yeterince üye örgütlere danışılmadan yönetim kurulu tarafından gerçekleştirildiği ve yeterince özdenetim sağlanmadığı konusunda ciddi eleştiriler geldi.

ÖZEL OTURUM

Kamu İhale Direktifi'nin (2004/18/EC) Uyumu

Ulusal Uyumlar Konusunda Yuvarlak Masa Değerlendirmesi

Kamu İhale Direktifi'nin uyum süresinin Ocak 2007'de tamamlanmasına rağmen bunun büyük ölçüde "teoride" bir uygulama olarak kaldığı ve uyum sürecini tamamlayamayan pek çok ülkenin Avrupa Komisyonu tarafından açılan davalarla karşı karşıya kaldığı belirtildi.

İngiltere, Kamu İhalesi Direktifi'ne uyum sağladıklarını belirterek özellikle "rekabetçi diyalog" prosedürlerini önemli gördüklerini ifade etti. Bu prosedüre göre, seçilen başvuru sahipleriyle çeşitli kriterlere göre bir dizi görüşme yapılarak sonuca varılıyor. Toplantıya katılan İngiltere temsilcisi, ihale direktifindeki hükümlere mutlaka "kaliteye dayalı rekabetçi seçim" hükmünün eklenmesi gerektiğini, yalnızca maliyete dayalı seçimin kaliteli sonuç getirmeyeceğini düşündüklerini ekledi.

ACE GENEL KURULU'NDA ÖZEL OTURUM (1 Aralık 2007)

Önümüzdeki ACE Genel Kurulu'nda "Enerji Verimliliği – Üye Ülkelerdeki politikaların değerlendirilmesi" ve "Kamu-özel ortaklıkları – Özel Finansmanlı Girişimler (PFI) de dahil olmak üzere Üye Ülkelerdeki uygulamalar" başlıklarında iki özel oturumda çeşitli üye ülkelerin deneyimlerini aktarmak üzere sunuş yapmaları planlanıyor. Buna göre enerji verimliliği konusunda deneyim sahibi olan İrlanda ve PFI sistemi konusunda deneyim sahibi olan İngiltere'nin şu ana kadar ilgisini belirten üyeler olduğu ifade edildi.

Ek 7: Genel Koordinasyon Toplantısı Katılımcı Listesi