

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen :

TMMOB Mimarlar Odası Başkanlığı
Konur Sok. No:4/2 - Kızılay / ANKARA

Vekili : Av. Berna Yeşilkaya (Aynı adreste)

Davalı : Kültür ve Turizm Bakanlığı - ANKARA

Davanın Özeti : 25.01.2011 gün ve 27826 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun 06.01.2011 günlü, 780 sayılı ilke kararının iptali istemiyle açılan davada; yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Yasemin Buyuran

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği düşünülmüştür.

Danıştay Savcısı : Elmas Mucukgil

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Ondördüncü Dairesince işin gereği görüldü:

Dava; Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararlarına karşı idari yargıda açılan dava sürecinde, kamu yararı bulunan konuların koruma bölge kurulunda değerlendirilmesine ilişkin konunun Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunda değerlendirilmesi sonucunda;

Koruma bölge kurulu kararlarına karşı açılan davalarda, idari yargı tarafından verilen iptal veya yürütmenin durdurulması kararına ters düşmemek koşuluyla, kamu yararı bulunan konuların koruma bölge kurullarınca değerlendirilebileceğine ilişkin, 25.01.2011 gün ve 27826 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 06.01.2011 gün ve 780 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu ilke kararının iptali ile yürütülmesinin durdurulması istemiyle açılmıştır.

2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun 51. maddesinde; korunması gerekli taşınmaz kültür ve tabiat varlıklarının korunması ve restorasyonu ile ilgili işlerde uygulanacak ilkeleri belirlemek, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunun görev ve yetkileri arasında sayılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28. maddesinin 1. fıkrasında Danıştay, Bölge İdare Mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde

T.C.
DANIŞTAY
ONDÖRDÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2011/11135

bulunmaya mecbur olduğu, kuralı ile, idarelere yargı kararları doğrultusunda işlem tesis etme yükümlülüğü getirilmiştir.

Ayrıca idarelerin işlemlerini kamu yararı amacıyla hukuka uygun olarak tesis etmesi idare hukukunun genel ilkelerindendir.

Korunması gerekli kültür ve tabiat varlıklarının tesbit ve tescil edilmelerinde temel amaç bu varlıkların gelecekte oluşabilecek değişikliklerin etkisinde kalarak kaybolmasına engel olmak mevcut görünümü ile gelecek kuşaklara aktarılmasını sağlamak olup, bu amacın gerçekleştirilmesi doğrultusunda uzmanlık dalları geliştirilip kriterler saptanarak yasal düzenleme ve kurumsal örgütlenmelere gidilirken Kültür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulu tarafından bu varlıkların korunma ve geliştirilmelerine yönelik uygulamalarda izlenecek esasları kapsayan ilke kararlarının alınması ise mevzuat gereğidir.

Uyuşmazlıkta; dava konusu edilen ilke kararı ile, koruma bölge kurulu kararlarına karşı açılan davalarda iptal veya yürütmenin durdurulması kararı verilmiş ise yargı kararlarına ters düşmemek koşuluyla **kamu yararı bulunan konularda** koruma bölge kurullarında değerlendirme yapılacağı belirtilerek bu hususta bölge kurullarına takdir yetkisi tanınmış olup, kamu yararı amacına yönelik işlem tesis etme ve yargı kararlarına uyma yükümlülüğü bulunan davalı idareye bağlı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulunca alınan bu zorunluluğu berteraf eder nitelikteki dava konusu ilke kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen koşulların birlikte gerçekleştiği görüldüğünden, dava konusu 06.01.2011 günlü, 780 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu ilke kararının yürütülmesinin durdurulmasına, bu kararın tebliğinden itibaren 7 gün içinde İdari Dava Daireleri Kuruluna itiraz yolu açık olmak üzere, **18.11.2011** günü oy çokluğu ile karar verildi.

Başkan Vekili

Tülin

ÖZGENÇ

Üye

Mustafa

DİNÇ

(X)

Üye

Mustafa

GENÇ

Üye

Orhan

BOYRAZ

(X)

Üye

Halide

ESEN



T.C.
DANIŞTAY
ONDÖRDÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2011/11135

(X) KARŞI OY :

Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların birlikte gerçekleşmiş olması gerekmektedir. Dava konusu ilke kararında bu şartlar birlikte gerçekleşmemiş olduğundan yürütmenin durdurulması talebinin reddi gerektiği görüşüyle çoğunluk kararına katılmıyoruz.

Üye
Mustafa DİNÇ

Üye
Orhan BOYRAZ

